



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-105/2015-118

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, kao stečajnoj sutkinji, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika Tihomira Kokoleka, vlasnika putničke agencije EXPRESS-TOURS u stečaju, Čakovec, Zagrebačka 87, OIB: 92415294899, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus-Tkalec, dana 2. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

- 1 Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Tihomirom Kokolekom, vlasnikom putničke agencije EXPRESS-TOURS u stečaju, Čakovec, Zagrebačka 87, OIB: 92415294899, primjenom čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 123/12, dalje u tekstu: SZ-a).
- 2 Ovo rješenje i osnova zaključenja ovog stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda.
- 3 Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, provesti će se brisanje stečajnog dužnika iz obrtnog registra.
- 4 Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Jelena Stankus-Tkalec iz Varaždina, Trakošćanska 9A, OIB: 91858660271, da može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase stečajnog dužnika, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj podnosi izvješće stečajnom sucu.
- 5 Nalaže se sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu, po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis stečajne mase stečajnog dužnika u sudski registar ovoga suda.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj 2 St-105/15-15 od 23. prosinca 2015. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Tihomirom Kokolekom,

vlasnikom putničke agencije EXPRESS-TOURS u stečaju, Čakovec, Zagrebačka 87, OIB: 92415294899.

Nakon što je okončano unovčenje stečajne mase, stečajna upraviteljica podnijela je sudu dana 26. rujna 2019. završno izvješće te završni račun.

S danom otvaranja stečajnog postupka imovinu stečajnog dužnika činila je osobna imovina (nekretnina i pripadajuće pokretnine) i imovina evidentirana u poslovnim knjigama obrta (pokretnine i potraživanja), koja je s danom otvaranja stečajnog postupka utvrđena u iznosu od 713.671,00 kn.

Nekretnina koja čini imovinu stečajnog dužnika, a odnosi se na stambenu zgradu i zemljište u Ludbregu, procijenjena je po sudskom vještaku Dragutinu Matoteku na iznos od 49.300,00 Eur-a. Nekretnina je prodana nakon 9. javnih dražbi kupcu Daliboru Vitanoviću za postignutu kupoprodajnu vrijednost od 199.727,97 kn. Iz postignute kupoprodajne cijene predmetne nekretnine izvršeno je namirenje razlučnog vjerovnika Addiko bank d.d. (pravni slijednik Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. Zagreb) u iznosu od 144.749,99 kn.

Pokretnine stečajnog dužnika iskazane danom otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 13.671,00 kn odnosile su se na pokretnine koje je stečajni dužnik imao evidentirane u popisu dugotrajne imovine, i to: telefon, video rekorder, mobiteli, pretinci za brošure, namještaj, muzička linija, namještaj, TV Sony, radio, računalo, trakaste zavjese, namještaj, televizor LCD, namještaj, računalo, 2 PC-a, TV LSD Samsung, 2 notebook Toshiba te ulaganja u tuđa osnovna sredstva. Prilikom preuzimanja prostora u Čakovcu gdje je dužnik obavljao djelatnost nisu pronađene sve pokretnine koje su evidentirane na popisu, radi čega je izvršena inventura pokretnina. Za sve utvrđene pokretnine izvršena je procjena po sudskom vještaku Krešimiru Antulovu te su iste procijenjene na iznos od 16.210,00 kn. Iste su nakon objavljenih oglasa prodane za postignutu kupoprodajnu cijenu od 6.325,00 kn, uvećano za pripadajući PDV.

Na dan otvaranja stečajnog postupka iskazano je potraživanje od dužnikovih dužnika u procijenjenom iznosu od 700.000,00 kn. Za otvorena potraživanja od dužnika nisu bili zaprimljeni nikakvi knjigovodstveni podaci na kojima bi se mogla temeljiti navedena potraživanja, ali su zaprimljeni ovršni spisi. Iz predane dokumentacije su izvršene radnje pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenja o ovrsi te su na Finu predani zahtjevi za izravnu naplatu.

U odnosu na navedeno tijekom stečajnog postupka temeljem ovršnih postupaka naplaćen je iznos od 148.648,72 kn, od čega je temeljem pretplate dužnika i više naplaćena ovrhe vraćen iznos od 7.973,75 kn. Stoga je naplaćeno potraživanje od dužnika u iznosu od 140.674,97 kn.

U tijeku stečajnog postupka izvršeno je namirenje vjerovnika u ukupnom iznosu od 177.279,87 kn, i to razlučni vjerovnik Addiko bank d.d. u iznosu od 144.749,99 kn te vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 32.529,88 kn iz sredstava dobivenih od Agencije za osiguranje tražbina.

Završnim diobnim popisom predložena je djelomična dioba u iznosu od 29.730,03 kn kojom se namiruje vjerovnik Tihomir Kokolek u iznosu od 3.943,67 kn, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu od 24.159,87 kn, te vjerovnik Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u iznosu od 1.626,49 kn, koja je postala vjerovnik u ovom stečajnom postupku obzirom je vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda isplatila iznos od 32.529,98 kn.

Sud je ovosudnim Rješenjem broj St-105/2015-115 od 22. listopada 2019. dao suglasnost stečajnoj upraviteljici za provođenje završne diobe prema završnom diobnom popisu od 26. rujna 2019.

U odnosu na troškove stečajnog postupka isti iznose ukupno s PDV-om 173.674,91 kn, a odnose se na troškove bruto plaće u otkaznom roku u iznosu od 8.468,58 kn, trošak električne energije za nekretninu u iznosu od 6.403,62 kn, trošak uredskog i potrošnog materijala u iznosu od 431,05 kn, troškove javnog bilježnika u iznosu od 4.443,55 kn, troškove predujmova za provođenje naplate u iznosu od 1.000,00 kn, troškove naknada banke i Fine u iznosu od 5.020,27 kn, troškove procjene pokretnina u iznosu od 7.054,00 kn, troškove osiguranja nekretnine u iznosu od 468,00 kn, troškove s osnove usluga (knjigovodstvene usluge za razdoblje od 23.12.2015. do 31.8.2019.) u iznosu od 54.920,00 kn, troškove održavanja u iznosu od 15.100,00 kn, troškove sudskih pristojbi, biljega i kamata u iznosu od 753,77 kn, materijalne i putne troškove stečajnog upravitelja (odobrene i isplaćene) u iznosu od 3.766,50 kn, troškove bruto nagrade stečajnog upravitelja odobrene sukladno Rješenju broj St-105/2015-112 iz ostvarene kupoprodajne vrijednosti nekretnine u iznosu od 27.967,36 kn, troškove konačne bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 16.915,43 kn te putne i materijalne troškove u iznosu od 1.032,50 kn.

Podmireni troškovi stečajnog postupka do dana zaključenja istog iznose 155.468,85 kn, dok su ostali nepodmireni troškovi u iznosu od 18.206,06 kn, a odnose se na konačnu bruto nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 16.915,43 kn, te materijalne i putne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 1.032,50 kn uvećano za pripadajući PDV u iznosu od 258,13 kn.

Sud je na završnom ročištu održanom 23. prosinca 2019. ispitao završni račun stečajne upraviteljice, a prihvatio ga je i zastupnik stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, koji je pristupio na završno ročište.

Budući da je u ovom stečaju unovčena sva imovina stečajnog dužnika, ispunili su se uvjeti iz čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12) za donošenje rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica ovlaštena je da može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka.

Temeljem čl. 12. i 441. st. 2. SZ-a određeno je da će se ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik će se brisati iz obrtnog registra.

Sudskom registru sud je temeljem odredbe čl. 438. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) naložio nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis stečajne mase u sudski registar.

Stoga je u smislu čl. 164.a st.3., a u svezi sa čl. 170. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12) odlučeno kao u izreci.

U Varaždinu 2. siječnja 2020.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od njegovog javnog priopćenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Stečajna upraviteljica Jelena Stankus-Tkalec iz Varaždina, Trakošćanska 9A
2. Fina Varaždin
3. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin
5. e-oglasna ploča suda

6. Ured državne uprave u Međimurskoj županiji, Središnji obrtni registar, Čakovec, Ruđera Boškovića 2 - radi zabiljezbe odmah, a nakon pravomoćnosti - radi brisanja dužnika iz obrtnog registra
7. Sudskom registru nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17892-a51e5**

Kontrolni broj: **05e78-cb97f-d6fae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.